

Діло

ВХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 27-50 „
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 8 шв. фр., Техасович-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-25.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Після Господарського Конгресу.

Львів, 5. лютого 1930.

XIX-й з'їзд Загальних Зборів Ревізійного Союзу Українських Кооперативів відбувся в цілості атмосфері і під враженням важкої економічної скрути, що своїм тягарем придавила весь наш край, а найпаче українське село. Тім економічний скрут був присвячений спеціальний реферат посла О. Луцького, короткий зміст якого подамо наостанок, до тієї справи забирали голос більшість промовців, лагодячи у справі теперішнього господарського положення Збори ухвалили однодушно й відповідні резолюції.

Наради нашого Господарського Конгресу (бо так можна сміливо назвати Загальні Збори Ревіз. Союзу Українських Кооперативів) велися серед неабиякого зацікавлення делегатів від год. 11. раво до год. 11.30 в ночі і держали весь час у напруженні виповнену до останнього місця салю. При тому представники наших кооперативів, що в небувалому досі числі і справді з усіх українських земель та з найдалішніх наших закутків під Польшею явилися на щогорічний Зборів, виявили велику виробленість, зосередженість та розуміння вложеної на себе задачі. Це показалося особливо при невідповідальних виступах зрібної групи „лівих кооператорів“, на які за-
гальні делегати реагував спокійно, хоч і рішучо, не допускаючи до ніяких провокацій. Демагогам не помагали й такі їх виступи, в яких вони пробу-
вали ділити кооператорів на „селян і робітників“ з одного та „спеців“ з другого боку. („Товариші селяни й робітники і ви, панове!“). Салю збувала так виступи мовчанкою або сміхом.

Особливо велику зрілість, кооперативне ви-
роблення і почуття відповідальності за свої ви-
ступи виявили кооператори-селяни, що були на
Зборах у великій перевазі. Зпоміж них вибива-
лися і в дискусії над звідомленням і в дискусії
над бюджетом на найближчий рік кількана-
тих промовців, що говорили незвичайно розум-
но, зрозуміло й факхово. Ті промовці з селян вди-
вали річезістю, спокоєм і тактом корисно в і
деяких інтелігентів, що для здобуття популяр-
ності пускалися на бистрі філії демагогії і кри-
сунства та забирали своїми промовами дорогий
час, хоч не мали про що говорити. На шість, та-
ких інтелігентів було цим разом дуже мало.

Коли ми вже при демагогічних виступах, то
мусимо осудити зокрема демагогію тієї групи ко-
операторів-інтелігентів, що перед зборами прого-
лосила в спеціальних летючках і в „Громадсько-
му Голосі“ гасло т. зв. „нейтральності в коопера-
ції“. Як показала тактика цієї групи на Зборах,
мірдаті для неї не засади, а посади. Поняття
„нейтральності в кооперації“ висунула ця група
на те, щоб прикрити свою дійсну ціль: вихати
під планівкою тієї фальшивої „нейтральності“
своїх партійців до Ради Р. С. У. К. Дуже незруч-
но боронили цієї „нейтральності“, себто непри-
вільної спілки радикальних інтелігентів з ін-
тернаціоналістами, панове пос. Ладика, д-р Стахів
і оба брати Коберські. Жалюмо дуже, що відсут-
ність місця не дозволяє нам відтворювати вміст
є їх „знаменитих“ промов, у яких вони заступали
тему „нейтральності в кооперації“. Ця їх „ней-
тральність“ виявилася зрештою наглядно таки
на Заг. Зборах, при виборі шістьох нових членів
Ради на місце вильованих. А саме коли комісія
поставила між кандидатами до Ради селя-
нина Федора Глуха (члена соц.-рад. партії), ви-
значного й заслуженого кооператора-факхівця зі
Станіславщини, а не вильованого з Ради по-
сла тієї партії Жука з Волині, якого „нейтральні“
кооператори піддержували, то ця група заявила
встами ред. Коберського, що вона у доповідних
виступах Ради участі не візьме, після чого ок. 20
делегатів вийшли зі салю. А треба знати, що про-
мовці тієї групи весь час були на те, що вибір
членів Ради повинен відбуватися на основі факхо-
вості, а не партійності...

Ця група втіляла на зборах ще й іншу штуку.
Обурена на п. Ол. Ковалевського з Луцька, якого
комісія-матка ставила спершу кандидатом до Ра-
ди від Волині (на місце уступившого посла Жу-
ка), за те, що п. Ковалевський виступив дуже різ-
ко проти фальшивої „нейтральності“ в коопера-
ції, а зокрема напівтупав нетактовний виступ
д-ра Коберського проти мимого шовінізму в на-

Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитивний“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто
Почтової Шадніч. ч. 143.467).

Як Центральна Каса українських кооперативів
приймає вклади ощадності, обезпечує їх у
твердій валюті та поміщує у інших коопера-
тивах, щоб підняти господарський розвій укра-
їнського народу.
1377 3-10

шій кооперації. — ця група закинула п. Кова-
левському в пію на устах „хрун“ство“, покли-
куючись на колишні його співробітництва в „У-
країнській Ниві“ (як ще виходила у Варшаві).
Опісля ця сама група криками й вигуками не
дозволила п. Ковалевському дати вніснення в
справі закинутого йому прилюдно „хрун“ства“
і заявити, що він на члена Ради не кандидат. А
вершком „принциповості“ наших „нейтральни-
ків“ в факт, що деякі з них зробиши бучу з
приводу кандидатури до Ради п. Ковалевського,
опісля заявляли приватно, що вони нічого не ма-
либ проти вибору п. Ковалевського, оскільки до
Ради увійшов би й пос. Жук. Це хіба найкраще
характеризує ширість намірів і непорочність
принципів групи „нейтральників“ у кооперації.

Для повноти образу пригадаємо ще, що на
минулорічних Зборах Ревізійного Союзу Україн-
ських Кооперативів група польських кооперато-
рів, а між ними й пос. Жук, заклала протест
проти невбравия до Ради Р. С. У. К. саме п.
Ковалевського.

Доповнення вчорашнього звідомлення.

Аби вичерпати сьогоднішні звідомлення зі Збо-
рів Р. С. У. К., подаємо якнайкоротше дальший їх
хід. В дискусії над звідомленням, як ми вже
повідомляли, промовило кількадесяті де-
легатів. Крім позаних у нас вчора забирали сло-
во: Прокопів, Сікора, Ковалюк (Холмщина), Ко-
валів, Олександр, Канток Іван (Підляшє), Вариво-
ла, Турянський, Домашевський, Павук Мих.,
Чорняк Гр., Цюкенда М., о. Пиншляк, о. Капін-
ський, Садонський Вол., Семенчук, Іж. Луци-
шин Іван, Робук Антін (Сячччина), Сухавець-
кий, Лисак Гр., Зайць Дм., Ковалевський, Шев-
чук Іван, д-р Коберський, Сенюк Мих. і багато ін-
ших. При кінці промовляв ще пос. О. Луцький,
відповідаючи на всі порушені в дискусії справи.
Після того прийнято однодушно резолюції пос.

НІХТО не знав, що йому принесе будуч-
ність, тому повинен шадити на
чорну годину, а своїм ошадності помінувати
в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

Ладика (ампліфіковані в порозумінні з референ-
том пос. Луцьким). У резолюції вложено про-
тест проти господарської політики уряду з дома-
ганням звільнення в цьому катастрофічному
році українських кооператорів від оборотного
й доходу податку. Поотім одобрено закли
Ради Ревіз. Союзу в справі звільнення кріпів в
кооперативах та виставлено домагання, щоб у
найкоротшому часі відбулася ще окрема украї-
нська господарська конференція, в якій бязало
участі не тільки представники наших економіч-
них центрів, але й визначні економічні діячі з
фахівців без ріжниць партій.

З черги приступлено до вибору шістьох чле-
нів Ради і їх заступників та членів Контрольної
Комісії, при чому виявилася знову широка, ін-
коли не дуже приємна дискусія, в якій промов-
ляло кількаох учасників. Тому, що були дві лінії
(комісії-матки і „соц. лінії“), голосовано карт-
ками, що забрало більше години часу. Перед го-
лосуванням покинули салю „прихильники ней-
тральності в кооперації“ (радикали), які вже
більше — поза кількома селянами-радикалами,
які піддержали на зборах до кінця — на салю не
вернули. Вислід виборів подали ми вже вчора.

В міжчасі ареферувал д-р. Филипович бю-
джетовий прелімінар на найближчий рік. У дис-
кусії над бюджетом промовляло знову поважне
число делегатів (Данило Мола, д-р Стахів, Ку-
вич, Олександр Мирон, Мартюк Іван, о. Черва-
ський і ін.). Відповідав коротко през. Ю. Павли-
ковський і референт д-р. Филипович.

Вкінці при тоці внесених і запитів порушу-
вали делегати ще кілька менше гажних справ.
М. ін. д-р. Горин (Чортків) поставив внесення,
щоб змінили статут в тому напрямі, аби делегат
на Заг. Збори Р. С. У. К. мів мати і 20 голосів
(досі найбільше 5).

Замкнув Збори в год. 11.30 в ночі през. Па-
влюковський, ствердивши їх високий рівень і ві-
кавши всіх українських кооперативних робітні-
ків до дальшої невсипущої праці.

Митрополит Андрей про ревіндикацію церков.

Інтерв'ю о. митрополита Андрея Шептицького у польській пресі.

Варшавський, консервативний щоденник
„Дзень Польскі“ з дати 2. лютого ц. р. приносить
розмову свого представника з митрополитом
греко-католицької церкви о. Андреем Шептиць-
ким про т. зв. ревіндикацію православних церков
на наших північних землях. Цю розмову подаємо
далі у дослівному перекладі.

— Чи Ваша Експедиція теж зацікавлена в
голосній тепер справі ревіндикації православ-
них церков на „кресах“? Чи так в і дійсності?
І чи мів би я довідатись з якої точки погляду
Ваша Експедиція формує це зацікавлення?

— Населення євобільної Волині — відповів о.
митрополит — моглоб інтересувати таке ска-
зання зовсім інакше, як я це розум'ю. На Волині
маємо досить наших греко-католицьких поселен-
ців. Досі вони були, на жалі, майже цілковито
зобов'язані релігійної обслузі в нашому обряді.
Справа цієї „ревіндикації“ моглоб їх поставити
у ще важкіші умовини. А при тім прошу пам'я-
тати, що Волинь ще не так давно була католиць-
ким краєм нашого обряду, що теперішні тамош-
ня людиність часто не крила своїх симпатій до на-
шого церковного обряду (і тут о. митрополит ка-
зав на газеті) і що доля її душ не може бути для
нас байдужою.

— Отже Ваша Експедиція є на слушність
та корисність ревіндикації?

— Саме хочу сказати щось зовсім відмінне,
але не хотів би, щоб мене але зрозуміли. Не
входжу в справи колишніх католицьких косяцолів.
Це до мене не належить. Коли їх Пресвящен-
ства оо. єпископи латинського обряду думають,
що їх то-бто ревіндикувати і ще можна це зроби-

ти корисно, а також, що ці тепер. церкви є їм по-
трібні та дадуться скоро обсадити збуварцям
клером, то це, очевидно, в їх справу заставля-
ється над цим. Але серед тих церков, дуже бога-
то — це старі, давні греко-католицькі, як ви їх
називаєте, уніцькі церкви...

— Власне, Чи Ваша Експедиція може зго-
лошувати свій акцес до тієї акції ревіндикації?
— Досі нікого я не уповноваживав до ви-
словлювання в мої імені в цій справі. Вираваї
денні законорні католицькі сфери зацікаренува-
лися цією справою. Мене питали про гадуку. Одна-
че досі я не оголошувал мого становища до цього.
Акцесу зрештою я зголосоити не мів, бо теперішні
відносини не передбачали моєї участі, чи заці-
каренування церковними справами Волині, на-
приклад, чи давного російського Поділля. А в
кожному випадку, звязавши ріжні обставини
не-мів би я зголосоити акцесу.

— Якто? Чия? Ваша Експедиція волілаб,
щоби ці церкви остали в руках православних?

Тут митрополит усміхнувся.
— 6 ріжні православні. — По перше: З відо-
ма і волі Апостольської Столиці і ми уживаємо
деколи такого терміну, напр. у Службі Божій.
Він має на Сході своє давнє католицьке азначіння.
Щом до т. зв. „православних“, вірних давньої ро-
сійської синодальної церкви, чи як тепер авто-
кефальної православної церкви у Польщі, то ме-
ні здається, що більше треба гляяди на душі, які
моляться, віж на святині, в яких моляться.

— Признаюся Вашій Експедиції ширю, що
не дуже розумію...

— Однак це просто. Коли я був інтерв'юваний

в Росії, славний письменник російський Короленко написав статтю в обороні греко-католицького населення в окупованій тоді Галичині. Воєнна цензура статтю skonфіскувала. Але вона кружляла в підпісках і викликала симпатії, які неодноразово змінювали. Тепер якийсь обережний обирач видав її друком. Короленко докладав синодально православним росіянам, що не мають права вважати наших церков своїми та їх ревіндикувати тому, що служили колись і християнам, не піданим Апостольської Столиці. Він твердить, що навіть в православного становища належить шанувати віру батьків, то є цю віру населення, яка вже від кількох років набула своє місце культу в греко-католицьких церквах. З належним розрізненням і застереженням щось подібного можна сказати нап. і про православні церкви Волині.

— Якже! Але ці церкви були ще перед депортацією уніатськими святцями! Препінь російський уряд хитрощами а силою відорвав їх від католицької єдності.

— У цьому я річ! Добре пам'ятаю про це і гадаю, що народів, який ледви пів століття тому отільки насильства витерпів у своїй совісті і який у своїй простоті чи людському безсиллі не зміг чинити молитви ледве до різного образи, а тільки в тих церквах, гадаю, що такому народові не треба навіть якогось притокою давати відчуття, що йому завдається нове насильство. Адже-ж агітано із східним законом ці сільські церкви належать до цього-ж народу. Там він прийняв хрещення і молився. Довкола них хоронив своїх покійників. У стінах тих церков зберігається те, що в народі є найсвятіше, а інколи й найбільше спасення через агітацію. — ота „віра батьків“. Може покину чимало опосеред люди не ливиться далі... А коли чогось хоче, то саме того католицького ладу, який пам'ятають в віддалі і який тут маємо. Направду ні! Не можна такому народові, що терпів релігійно і тепер терпить з релігійних мотивів (відомі в церковні замішання на Волині), а крім цього виставлений на велику небезпечу, що втратить усяку повноту християнську віру, наприклад насильством сектанства — залати відчувати щось, наче новий релігійний примус чи кривду. Здорово думка народу, віра батьків, що сягає далі, правдивіше й глибше, ніж теперішній стан, терпелівість церкви... — доведуть його кращими шляхами, ніж усякі судові акції, в яких він добуватиме лише ворожі заходи супроти себе. Вже чуємо, що він готов вороже реагувати на них.

— Які небезпеки має Ваша Експедиція на думці?

— Чуємо чейже про руйнівницьку пропаганду на релігійному полі, про вплив штундизму, що звертається також до латинських католиків і про всю метушню в національно-церковних почуваннях.

нях та ідеях, поширюваних між ними. Недавно Апостольська Столиця жертвувалася відкуповувати skonфісковану більшовицькою владою церковну утвар, щоб її повернути до життєвого православним-вірним у Росії. Перша хоче єдності, бо її бажав Христос, її божий основник, але церква не хоче нікому відбирати віри. Якщо дійшло до ревіндикації, то боюся, щоб вони мали не цей перший, а той останній результат. Греко-католицькі духовні кола не візьмуть у тієї ревіндикації ніякої участі. Я радий, що можна це сказати. Мені видається теж, що наше становище в агітане в римською стриманістю. Зрештою думаю, що ті аргументи не є чужі пресвященним латинським єпископам, заінтересованим у цій справі, бо гадаю, що так звана „ревіндикація“ є в їх очах просто правничою демонстрацією, щоб передати не на падаю законної сили давнім вчинкам російського уряду. В інтересі всіх добре було би, щоб опінія краще зрозуміла той пункт, ніж адеється тепер його розуміє.

Румуни стріляють до українців.

„Час“ повідомляє, що в Молдові під час виборчої агітації румунські ліберали застріляли українця Балабчука, а в Капо-Кодрулію вбито Лесковича.

Дотеперішні висліди морської конференції.

Дотеперішні висліди льондонської конференції такі: Англія та Америка згодились на переведення ревізії договору в справі Тихого моря; досягнуто згоди на француського кондидату зменшити свою воєнну флоту, якщо Англія зменшить кількість своїх воєнних кружаків; досягнуто згоди на француського кондидату; Англія згодилась вдоводити француські претенсії до каналу Лиманш, якщо Франція дійде до порозуміння з Італією в справі Середземного Моря.

Більшовики ліквідують приватну торгівлю.

Московська Рада видала заборону вести приватну торгівлю виробів металевих, хемічних, електротехнічних, матеріалів будівельних, цукру, солі, сірників, нафти, папіросок. Ці товари будуть продаватись тільки в державних кооперативах. Радянська преса пояснює цей факт як важний крок до повної колективізації торгівлі.

Проблема морського роззброєння і Італія.

(Від нашого кореспондента.)

Рим, 1. лютого 1930.

1. Передісторія теперішньої конференції.

У Льондоні досі ще відбуваються палкі дебати на конференції для морського роззброєння. Справа йде про досягнення згоди п'яти найбільших морських держав світу — Англії, Сполучених Держав, Японії, Франції, Італії — про обмеження витрат на морське озброєння. Нема сумніву, що ми є свідками однієї з важливіших конференцій, від часів підписання миру.

Походження політики морського роззброєння треба ставити в зв'язок зі всім зростаючим впливом Америки на європейські, чи вірніше, на світові відносини. Європейська війна поширила в свідомості американського народу ідею, що досі була власністю лише вузького кола політичних діячів, а саме, така, що велика держава, як Сполучені Держави Америки, що має величезні інтереси по всіх кутках світу, не може бути забезпечена від неперемінних несподіванок, якщо не матиме могутньої воєнної флотії. Тому вже в 1916 р. американський конгрес асигнував величезні гроші на виконання велитенської програми для створення найсильнішої флотії, що мала складатися з 156 одиниць різних класів. Таким чином, саме тоді, як Англія вела боротьбу за життя і смерть в Німеччиною за морську гегемонію, на другому березі Атлантики мали ось-ось звести навісць всі її криваві зусилля і питання про морську гегемонію поставало в новій, ще більш небезпечній формі.

Дійсно, в доповнення до перших морських асигнувань в 1916 р., Америка почала виділяти на ту-же мету все нові і нові фонди, аж поки в 1918 р. не внесено на конгресі нової програми, що передбачала побудування ще 156 нових морських одиниць. Цієї програми не ухвалили, але віднині для всіх було ясно, що Америка, коли дійсно захоче, матиме наймогутнішу флотію в світі. Та Англія не хотіла визнавати себе переможеною, і на нову ухвалу американського конгресу про побудування нових 20 великих морських одиниць, відповіла асигнуванням великих грошей на збільшення своєї воєнної флотії. Японія пішла по тій-же самій дорозі. Два роки після версаяського миру, змагання за найбільш морське озброєння привело вже до колосальних витрат, які лягали страшним тягарем на державні скарбниці, і на податкові зобов'язання населення. Тимчасом, ніхто не міг сказати, коли і в саме це змагання може скінчитися. Підготувалася, очевидно, для всіх нова страшна війна.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

26)

Сміх землі.

Семенюк задумався.

— Наше нещастя лише в тому, що ми все збираємося працювати й все відкладаємо цю працю на завтра. А час уже щось робити, а не тільки гарно декламувати.

Однак, настрої був такий, що ці терпкі слова не в силі були його змінити.

Після обіду Семенюк пішов на село, щоб відразу перевести в життя висновки цієї імпровізованої наради: кинути думку про необхідність заснування кооператива та сільсько-господарського товариства.

Голянівський залишився з Оленою віч-на-віч. Був дуже влячний Семенюкові, що той так рівно взявся до праці.

Сиділи обидва на старенькій канані. Олена оповідала, як вона улаштувалася на новому місці, змальовуючи всі труднощі в смішному вигляді. Оповідь про розпочату роботу серед жінок, про розмови на сільсько-господарській й вихованій теми і про план улаштування курсів крою й шиття, хору й вистави.

Голянівський уважно слухав. Вогонь, що весь час жеврів у його грудях, розростався все сильніше.

— Радію за вас, а одночасно й сумую.

— Чому?

— Не можу бути постійним свідком вашої роботи на користь народу.

— Будете приїжджати.

— Цього мало. Хотілося б постійно бачити.

— Залишається вам переселитися сюди, — засміялася весело.

Голянівський, пильно стежачи за її кожним рухом, говорив:

— Панно Олено! ви догадуєтеся, про що я кажу. Доля нас якось випадково звела й під таким ясним промінням сонця. Я хотів би, щоб вона ніколи нас не розводила.

Олена почервоніла. Поборюючи хвилювання від несподіванки, не могла вимовити ні слова.

Голянівський взяв її за руку й поцілував, а потім пригорнув до грудей...

У вікна заглядали дерева та куші й тихо, одобряючи кивали вітами. На гильці весело цвіріркали горобці. А в кімнаті лише голосно билася два серця.

В вікні показалася Семенюкова голова й швидко сховалася.

— Тьфу, — сплюнув він, — як це в них швидко робиться. Гарячі-ж ті безголові шляхтичі. Отак відразу з головою й ба-бах...

Закашляв.

У кімнаті залунав голос Голянівського. Говорив він щось без зв'язку, аби говорити...

— Значить, уже можна, — всміхнувся Семенюк і ввійшов.

— О, як тут у вас приємно, як у раю... А на дворі така спека.

Сів, втер піт.

— А я вже й діло зробив: намовив селян на кооперативу.

— Я теж діло робив, — відповів Голянівський підводячись, тільки діло поважніше.

— Ну?

— Дозволь представити собі мою наречену, — несміливим рухом показав Голянівський на Олену.

— Може ти здурів від спеки? Ось і вір, що революція що-набудь змінила в головних царинах життя! Олено, чи може бути, щоб ти, учителька народу, зробила таку нерозумну річ?

— Хто-ж не робить дурниць, — всміхнулася щасливою усмішкою.

— То складаю побажання. Тільки дайте мені на письмі посвідку, яку я міг би показати на страшному суді, що ця катастрофа трапилася не з моєї вини.

XXXV.

Лідією оволоділа байдужість до всього. Але були моменти, коли примара майбутніх злиднів змушувала її напружувати енергію й шукати праці. Та дарма: всюди чула одну відповідь:

— Нема місця.

Раніше ніколи не приходило їй у голову, що вона колись-будь може залишитися без хлі-

ба. Тому жила безтурботно й не цікавилася тим, як люди допомагають собі в таких випадках і як взагалі є джерела заробітку.

Надії на Голянівського щезли без сліду. І то в найтяжчі хвилини життя.

Чомусь і ті, що колись запрошували її до „Стіру“ потанцювати, тепер оминали її.

Не залишилося на світі ніодної людини, яку вона могла б вважати за приятеля. Бюрою товариші, знаючи її минуле, ніколи не вважали її своєю й ніколи з нею близько не сходились. Та й вона не почувала себе серед них такою-б близькою, як інші. А те, що вона пишалася своєю красою й мала деякий успіх у мушкетерів, могло зближувати до неї товаришок пречі.

Отже залишилася самотньою, самотньою, як ма забутою.

У ці хвилини вона особливо болюче відчувала розрив з батьком.

— Розшукати його? Перепросити? Намилитися? А присяга?

Це слово навідало на неї містичний жах. Ставала навколішки перед образом, клялася в гріхах, плакала, молилася.

В вухах лунали слова й заклинання черниці: „Як зламаєш присягу, проклята буде!“

Життя таке буде пеклом і агонією страшною смертю...

А на зміну цим словам лунали слова Голянівського:

— Для дезертирів одна кара — смерть.

— З яким приризством, мабуть, воно ставляється до мене! Ні, ні! До них нема вороття!

Знову слюзи й молитви. Знову в вухах гудить:

„Зрадникам смерть!“

— А хіба-ж не можна стати служницею на роботу до селян? — блимало в голові.

Так, усюди можна запрацювати... А за хвилину жах незнаного, пошаманіло клятої чорної роботи паралізував всі її сили.

Зайшов до неї Савітський.

— Хе-хе-хе! Хіба вже світ айшовся краще? Всюди батьківщина, де є корито. Мій один дядько навіть на жиду перейшов і дав себе...

(Продовження — далі)

БЛАВАТНИЧА ФІРМА

ОСИП СТЕФАНОВИЧ

раніше РОМАН ЗУБИК

ЛВІВ, ВУЛИЦЯ ГАЛИЦЬКА Ч. 16.

Ціни на різноманітні вироби по конкурентних цінах.			
Жіночі сорочки на плечі	мис. 15	—	—
Мужські " " " "	мис. 15	—	—
Полотна на білизну	мис. 150	—	—
Ковдри на вати	мис. 24	—	—
Новинні копії	мис. 9	—	—
Килими, килимки, дивани, хідники.			
Видатне заступство місцевих класів Галицького Мистецтва.			

для якої приволодіти могло бути доволі. А проте американська громадська і політична думка не хотіла відійти, не хотіла брати на себе відповідальності за нові катастрофи, що мали би впасти на світ. І тому президент Гардінг 11. серпня 1921 р. звернувся з запрошенням до п'яти великих держав вислати своїх представників до Вашингтону для регулювання питань про морські озброєння. На цій конференції досягнуто лише угоду щодо обмеження кількості панцирних кораблів, причому був встановлений принцип рівності між Англією і Сполуч. Державами і між Італією і Францією. — принцип, що став ненадійною підставою Італії на теперішній льондонській конференції.

Таким чином Англія тратила свою морську гегемонію щодо панцирників, але продовжувала, паралельно з іншими державами, горячково будувати все нові і нові морські одиниці інших класів.

Не постійне озброювання Європи дало привід знову до запрошення від президента Куліджа в 1927 р. на нову конференцію. Однак і ця нова конференція не довела до позитивного результату. І лише загострила англо-американські відносини. У 1928 р. Англія намагалася досягнути окремих порозумінь з Францією, щоб мати спільника на можливих нових конференціях, але і тут не дійшло до угоди. Тимчасом ця нова спроба звернена цілком явно проти Америки, що більш загострила англо-американські відносини. І лише прихід до влади в Англії „лейборського“ уряду Мекдональда, що пішов широким світовим миром і погоджується на повну рівність англійської флоту з американською, врятував загальну ситуацію і довів до теперішньої льондонської конференції.

Е. Онанський.

В обороні самоуправи.

Промова посла В. Целевича на пленарному засіданні сойму дня 31. січня 1930 р. при законопроекті про виборчу ординацію до міських рад в Галичині.

(Докінчення)

Приступаю до обговорення в загальних рисах 3-х законопроектів про самоуправу. Насамперед мушу звернути увагу, що на території Східної Галичини існує те, що не існує взагалі в Європі, а навіть в Африці, а саме *куріальна виборча система*. (Голос: в Західній Галичині теж). Признач. Куріальну систему слід віддати до музею старовини. П. міністр Внутрішніх Справ вважає, що сойм робить революцію, коли в Адміністраційній Комісії послаи домагаються скасування куріальної системи і заступлення її демократичною і справедливою виборчою ординацією до сільських і міських рад. Що більше, коли Адміністраційна Комісія почала радити над скасуванням курій у сільських громадах, уряд демонстративно відкинув від участі в нарадах своїх заступників. Чи не в це дивовижно ХХ. віку, коли уважається, що куріальну систему треба задержати? (Голос: „Прем'єр Бартель сказав, що її усунення є пильною справою“). Ми чули сьогодні від уряду, що маємо — немов би на килин — ухвалити міську виборчу ординацію, але з тим застереженням, що вона має *обов'язувати щоби по 6 років*. Це кецькі жарти, яких допускється уряд відносно сойму. Розглядаючи все сказане, мусимо прийти до переконання, що те-

перішній уряд вважає справу самоуправи сільських і міських громад та повітів в Галичині політичною справою. Прощу панів, треба заставитися, чому в цій державі скасовано куріальну систему, а задержано її лише в Галичині. Найшов я на це відповідь, коли розглядав відносини в російській самоуправі за царських часів. В загальному відносно, що в Росії трактовано самоуправу під політичним кутом погляду. Давано широкі права самоуправі киргизів і калмиків, а побоюванню поляків і українців, тому не введено зовсім земської самоуправи в Конгресвії, а в українських губерніях введено національні курії отже те, чого тепер домагаються „випензювати“. Ситуація настільки подібна, що ми не можемо стриматися від твердження, що польський уряд тому зводився в переведенням реформи самоуправи у Східній Галичині, що *боїться нас, українців*, щоб ми в самоуправі не могли боронити наших прав.

Прощу панів, мене, як посла, ображувало те становище, яке займає міністр Внутрішніх Справ і представники уряду у відношенні до Адміністраційної Комісії. Вони заявили, що вважають справу самоуправи у Східній Галичині справою дуже пильною, але заразом подали на основі я-

ких засад має наступити реформа. Коли хотіли, побудувати а послів домагалися якоїсь реформи, незгідної з заявою міністра, тоді вставив представник уряду і говорив: „Видно сойм хоче унеможливити ухвалення законів, бо ми маємо доурочення, щоб опротивитися вилесні послів, як суперечливого з заявою міністра“. Становище уряду не було співпрацею зі соймом, а спробою введення диктатури в напрямку, що реформа самоуправи має бути точно такою, як бажає собі цього уряд. Знову уряд хоче організацію самоуправи, що існує в Конгресвії і на північно-західних українських землях, перенести невідлучно до Східної Галичини. Він забуває, що ті території за російських часів не мали ніякої самоуправи, а населення Галичини мало широкую самоуправу. Коли читаємо галицько-польську пресу, то можна помітити, що час від часу наша публічна опінія, польська преса, жаліється на те, що відбирається населенню ту самоуправу, яку воно мало за часів царської Австрії. Але ті жалі польської преси уособлюються страшним українським впливом на випадок припинення самоуправи. Приступаю до обговорення виборчої ординації до міст.

В ст. 2. законопроекту міститься постанова, що міський радний *мусить володіти польською мовою в слогі і письмі*. Сталося це на домагання уряду. Уряд пішов далі від уніфікаційних самоуправних законопроектів. Конституція польської держави гарантує всім громадянам рівність перед законом і нікому в самоуправі не вільно відбирати управління тому, що він не володіє якоюсь мовою. Виборча ординація до сойму не ставить вимоги, щоб посол володів польською мовою. Ця вимога міського законопроекту порушує теж закони про мову, ухвалені соймом в 1924 р. Ці закони дозволяють на те, щоб радні вели наради громадських рад в українській мові. В уніфікаційних самоуправних законопроектах уложених за часів панування єдиної, говориться, що радний мусить читати і писати по польськи і володіти мовою місцевого населення. В тих законопроектах уміщено постанову, що коли радний знаходиться на території, замешканій українським населенням, повинен вміти по українськи. А теперішній уряд моральної сапаті, який чваниться тим, що хоче розв'язати справу національних меншин, приймає таку саму постанову! Ба, що більше, — *іде ще даліше. В імені Українського Клубу заявляю урочисто, що постанову про те, що міський радний мусить володіти польською мовою, вважаємо зневагою до достоїнства українського народу і тільки так український народ розуміє цю справу.* (Оплески на лавках національних меншостей).

В давніших законопроектах писалося, що радний має вміти читати і писати, тепер вимагається, щоб він володів польською мовою. Хто має це стверджувати? Знаємо, хто має стверджувати. Це мають стверджувати окремі комісії під проводом старости. В цей спосіб староста одержить змогу унеможливити доступ до міської ради кожному радному української національності, якого він собі не бажає. Коли би при-

Д-Р ІВАН РАКОВСЬКИЙ.

Яка буде наша перша енциклопедія?

(Продовження)

2. Історична перспектива й безсторонність.

Задля того наша книга знання мусить подавати не тільки значіння, але також і по змозі коротенькі пояснення поданих у ній назв; це не буде лише словник чужих слів і назв, з різних джерел людського знання, коротко кажучи „лексикон“, але справжня мала „енциклопедія“, яка має навчити про всі найважливіші прояви, які діються кругом нас (єн кілька пайдея) — коротко: книга знання. Восьмим напрямком слово: „антропология“. Енциклопедичний словник „Малый Ларус“ вдовольняється висказом: „Антропология (гр. антропос, людина, і логос, наука) наука про природу людини“ (ст. 47.). Може бути, що для широкого загалу французів це застаріле, наша книга знання таким означенням згаданого слова не може вдовольнитися, бо це були кпини з нашого широкого загалу; в наших „енциклопедіях“ мусить бути подано не лише, що значить слово „антропология“, але також, які її завдання й способи дослідів та історія її сучасний стан й розвиток, так, щоб кожна освічена людина, яка прочитає це пояснення, мала ясне поняття про те, що таке „антропология“.

Так зрештою є в меншій або більшій мірі з угаданних малих енциклопедичних словників, які ми беремо як зразок для нашої книги знання.

Новиною, яка обурює деякого із наших ПТ. Дорадиноків, є намічені короткі огляди географії, історії й літератури найважливіших культурних народів, які дехто вважає навіть неможли-

вими або й безвартісними. Позволимо собі звернути увагу, що в згаданому французькому енциклопедичному словнику Ларуса, який у нас звичайно ставлять як недосяжний зразок таких книг знання, про Францію читаємо: „Франція, одна із головних держав західної Європи; столиця Париж“. Однак після того йде прегарний коротенький огляд фізичної географії тієї країни, що займає не цілу навіть одну сторінку, відак цілком добрий огляд економічної географії у 20 рядках, гарний погляд на політичну географію на 1/3 сторінки, після того просто розкритий погляд на цілу історію Франції на 1/4 сторінки, а вкінці цілком приличний огляд французької літератури дослівно на одній третині сторінки! (Мал. Ілюстр. Ларус, ст. 1384—1393). Англія має також коротенькі, а дуже гарні огляди географії й історії тієї країни, майже по 1/4 сторінки. Німеччина має огляди: географічний на 1/5, а історичний на 3/8 одної сторінки. Греція має огляди: географічний на 1/4 сторінки, історичний на 1/2 стор., а літературний на 1/3 сторінки. Так само й інші культурні народи мають там подібні коротенькі огляди, які є так само і в малих енциклопедіях інших культурних народів. З того бачимо нагаду, що такі коротенькі огляди не лиш можливі, але й konieczні, бо інакше в згаданих малих енциклопедіях, які виходять вже в кілька десятків разів більше і в яких кожне словце є старанно розважене і відміряне, вони не малиб місяця. Тим більше потрібні вони для нашого народу і для того в нашій книзі знання вони мусять бути навіть дещо поширені. Це річ само-зрозуміла.

Розуміється, що при таких оглядах-та загальних поясненнях, особливо історичних і літературних, необхідна цілком безсторонність. При даних обставинах вони й це може бути

інакше. Наша перша книга знання призначена для цілого нашого народу, а не для прихильників-якогось одного стороництва чи погляду. Вона мусить бути строго безпартійна, чи радше понадпартійна, бо тільки така може числитися на достаточну кількість покупців. Така безумовна безсторонність мусить бути також вислідком складу й редакційного гуртка. Як відомо, між співробітниками нашої першої енциклопедії є люди різних партій і різних поглядів, здебільше в один згідний гурток спільним гарячим бажанням, дати нашій українській суспільності при даних обставинах можливо найліпшу книгу знання. Ясно, що кожний співробітник мусить шанувати погляди й переконання інших своїх товаришів і через те в повільній собі діяльності мусить придержуватися безумовної предметності й безсторонності та в кожнім поясненні обмежитися тільки до ствердження дійсного стану, нашої правди, без своєї оцінки та без своїх особистих поглядів. Якби припадом котрий із співробітників при найліпшій волі й прогрішився під тим оглядом, тоді при остаточній редакції це мусить бути справлено. Коли наша книга знання має бути для усіх українців, тоді розуміється, що в ній усі події й особи, навіть сучасні, мусять бути описані, чи пояснені, цілком безпристрастно і безсторонно так, начебто вони належали вже до давньої минувшини. Така „історична перспектива“ мусить бути додержана, бо від того залежить вповні моральний і матеріальний успіх нашої першої енциклопедії і тільки під тією умовою вона може сповнити своє велике культурне завдання.

Тільки ми мусимо застерегтися, що ця „історична перспектива“ не буде така як у згаданого „Малого Іл. Ларуса“. В згаданому енциклопедичному словнику справді найбільший сучасний філософ Бергсон, мав тільки два

яито цей принцип, а випадково піськовий в чинній службі мали пасивне право виборче до міських рад і випадково на території Східної Галичини знайшовся віце-міністр піськовий справ ген. Конажевський, то я певний, що він не міг би ніяким способом увійти до міської ради, тому, що не володіє польською мовою. (Загальні оплески і веселіть).

Посли з Поморя і Конгресівки оповідали мені, в який спосіб відбуваються там іонити радних з польської мови. Коли би сейм прийняв постанову, що радний українець має володіти польською мовою в слові і письмі, то це для нас така важка справа, що будемо змушені зайнятися питанням про ухвалення цього закону в обороні українського населення.

Прошу панів, та, що існує в ділянці самоуправи, це зловживання влади, це піклування сироти держави. Самоуправа має бути школою громадського виховання, а ми знаємо, що деякі старости, скликаючи війтів на засідання з розумом забирають з кімнати засідань крісла, щоб вони стояли. В цей спосіб хочеться зробити з війтів звичайних поліціянтів чи капіталів самоуправи. Очевидно, проти тих спроб у самоуправі нічим лаяннорішніше заперестувати. Коли ми представляємо катастрофічне положення самоуправи на українських землях, то проти наших впродовж чужої звичайної фрази: „українське громадянство шораз більше успокоюється. Українське населення з більшим довір'ям відноситься до старости, як до українських посолів“. Не буду відповідати на того роду безглузді заміти. Коли ми жаліємось, ви говорите, що маємо на меті плести пісентини, яких цілю підкопати авторитет держави. Прошу мені вірити, що ми не є в силі в такій мірі підкопувати авторитет держави, як це роблять старости. І взагалі представники влади своїми протизаконними розпорядками!

Вийши хотів би я сказати кілька слів про технічні недоліки законопроекту про виборчу ординацію до міських рад. Прошу, панів, до всіх розпоряджень уряду відносимося з недовірям і мені здається, що Адміністраційна Комісія дала завеликі управління урядові, коли покликала в законопроекті на декрет Президента Річпосполитої, а не зазначила, яка ординація має обов'язувати. Отже уряд має змогу змінити виборчу ординацію та припорівити її до своїх політичних намірів. Взагалі в акції проти українського населення уряд суперечить з елекцією. (Посол Палонс: Це правда!). Елекція є ширі й отверті і сказали нам при законопроекті про повітові ради, що треба створити національні курії, в яких 20 проц. польського населення мало би той сам голос, що 80 проц. українського, себто ту саму скількість членів повітової ради. Уряд заявився проти цього проєкту, але рівночасно домагається, щоб залишено йому зовсім вільну руку в творенні виборчих округ. Він хоче мати право творити округи від 1 до 8 мандатів. Там, де „інтерес держави“ проти українців вимагав би утворення одномандатної округи, там створено би одномандатну округу, де двомандатної, там двомандатну округу і т. д. Отже уряд хоче без

рядки, а про багатьох асесвітніх вчених, навіть відзначених нагородою Нобля, нема ні одного рядка, як напр. про славних фізиків як: Ареніус, Бор, Ляве, Майхелсен, Мілікен, Онес, Плян і ін. таких дослідників-хіміків як: Баер, ван-т-Гоф, Нерист, Оствальд, Разерфорд, Фішер Еміль, і таких заслужених учених як: Ерліх, Гольджі, Рамон і багато інших. За те в згаданому „Літературі“ присвячено багато місця таким заслуженим для людської культури людям як: німецький цісар Вільгельм I. (19 рядків), російські царі Олександр I. (10 рядків) і Олександр II. (8 ряд.), королі: Едвард VII. і Фердинанд болгарський (по 7 ряд.) та безліч всяких „пануючих“ і генералів асесвітньої війни (по 6—7 рядків), а якісні королівським любовницям, з мадам Помпадур на чолі, якій присвячено аж 17 рядків!

Безумовно такої „історичної перспективи“ ми наслідувати не можемо, бо це було б великою похибкою. Певно, що й чужі слова треба в нашій книзі знання взяти як слід на увагу, бо справді „наш білий залитий чужими словами“, якими щодня користуємося без розбору“ — як справедливо пише д-р М. Рудницький. („Діло“ ч. 273). Одні з тих слів приносять нам з собою культура, вони міжнародні і для того, що дуже англії, ніхто їх не пробує навіть перекладати, як напр. концерт, театр, кіно і т. п. Але є й багато таких чужих слів, які ми забрали від інших народів, хоч у нашій мові на дотичні поняття, чи прояви, є свої різні слова. Те саме є й у всіх інших культурних народів. Означе у тих народів тепер зваято працюють над тим, щоб усі чужі слова, не лиш давно засвоєні наукові й технічні назви, але й загально вже вжиті „міжнародні“, заступити своїми різними.

(Довіщення буде.)

названня справи по імені, при допомозі виборчої геометрії і виборчих штуршок досягнути ту саму ціль, що елекція. Мину погратувати урядові і признати, що він зручнійший від елекції.

Оскільки річ іде про наше становище до законопроекту про ординацію до міських рад у Галичині, то хочемо апелювати до справу з другими самоуправними законопроектами. Хочемо, щоб рівночасно з міською ординацією ухвалено виборчу ординацію до міських громад у Галичині і виборчу ординацію до повітових рад. Відносимо, як і запанували у ділянці самоврядування, в неможливі до удержання і тому з ухваленням законопроекту не слід зволікати. Ухвалення тих законопроектів повинно творити для нас заступку безпеки, що бодяй на якийсь час злагіднила би обурення українського населення! Українська Парламентарна Репрезентація змагається до того, щоб самоуправні законопроекти були якнайшвидше ухвалені, щоб самоуправі признано по амозі якнайширші права та щоб змінити внески уряду, який хоче завести самоуправу касаринну!

На організаційному фронті.

ЗБОРІВЩИНА.

Дня 4-го січня ц. р. відбулася у Зборіві в залі „Рідної Школи“ довірочна нарада громадських радних. Хоч повідомлення про нараду розіслано всього на 3 дні перед нарадою, то із самої зборівської судової округи прибуло 145 радних. Справу громадської самоуправи реферував сенатор Кузьмин. Справа невичайно зацікавила радних і багато з них забирало голос у дискусії.

Арештування в Бесарабії.

В Кагулі арештовано комуніста Ароновича, який був членом організації, що мала центр у місті Леові. Арештовано також комуніста Флійшмана і Блянка.

Сутичка соціалістів із гаймверівцями.

В Егенбургу під Трапом прихильники Гаймверу розліплювали свої агітаційні плякати, проти чого протестували соціалісти. При тім прийшло до кривавої сутички між соціалістами і гаймверівцями, в якій було 4 особи легко ранені, а двох соціалістів потерпіли тяжкі рани. У кількох австрійських містах відбулись антисоціалістичні демонстрації гаймверівців.

Перед великим страйком в Англії.

Льондонська преса повідомляє з Манчестеру, що англійський промисел стоїть на передодні великого генерального робітничого страйку. У страйку візьме участь 200.000 робітників із фабрик бавовни, а до них долучиться 4000 робітників інших фабрик. Причиною страйку є криза в англійському бавовняному промислі.

У Берліні і в Гамбургу спокійно.

Німецька преса пише, що поліція в Берліні і Гамбургу остаточно зліквідувала всі спроби комуністів викликати вуличні авантюри і неділя проминула в цих обидвох містах цілком спокійно. В суботу в Гамбургу арештовано декілька комуністів.

Прімо де Рівера їде на Балеари.

Бувший диктатор ген. Прімо де Рівера іменованій військовим командантом Балеарських островів. Новий кабінет ухвалив, що всі міністри мають точно розглянути всі розпорядки, видані за диктатури Прімо де Рівери. В адміністрації переведуть вел. економії. Кількох ун. професорів, яких звільнили зі становища, або їх усунув диктатор, вернуть на давні становища. М. і. верне у Саламанку ректор тамошнього університету славний філософ, публіцист і письменник Мігуель Унамуню.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платить кооперативам дня 4. лютого за масло експортне, солоне, пріма по 5.20 зод. за кілограм; за масло десерове несолене, пріма 5.— зод. за кг.; за літру молока 33 сотини; за літру сметани 1.70 зод.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Яннім!

НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич, вул. Вінцентого Поля ч. 1. (бічна Зеленої), Тел. 5960. 234 40—

— Заняття „Діла“. Вчорашнє число „Діла“ зайняло Львівське Городське Староство за промову-декларацію посла д-ра Дм. Левинського, виголошену на засіданні союму дня 3. лютого ц. р. в імені Українського Клубу (УНДО), українського Соц.-Радикального Клубу, Білоруського Клубу й українських посолів Сель. Союзу. Це 1-а конфіскація „Діла“ в цьому році.

— До ювілею „Діла“. На цьому місці хотімо ще один привіт для „Діла“ з нагоди його 50-тиліття, що наспів з Праги від Видавництва „Чесько-українська Книга“ і від „Громади українців з Кубані“ у Празі. Привіт підписаний проф. Марією Омельченко.

— Кінець голодівки. Українські політичні в'язні у тюрмі „Бригідки“ у Львові покінчили дня 3. лютого голодівку по тім, як судові і прокураторські власті заперили, що найдадше до 10-ти днів покінчать слідство.

— Національний Музей у Львові (вул. Мохнацького 42) мав у місяці січні дорогою дарів, закупна та книгообміну 47 чисел (54 предмети) приросту до загального числа 28.087. Жертводавцями були пп.: Брилинський М., Винницький О., акад. Возняк М., Зубик Р., о. Копистянський Т., о. д-р Костельник Г., радн. Кошуба М. (6 предметів по етнографії), адміністрація „Літературно-Наукового Вісника“ (збрауючі числа), міністерство освіти в Римі (видання з конгресу книги), Петришин Д., акад. Студинський К., (3 пергам. грамоти) і Ясінчук Л. Управа Музею складає усім їм за це ширю подяку. Між закупнами є замітніших 27 дошатих ікон XVI. ст. До „Громадського Комітету розбудови Нац. Музею“ приєднались і професори Укр. Університету в Празі, пп.: Артемович А., Горбачевський І., Дорошенко Д., Колеса Ол., Січинський В., Смоль-Стоцький С. і Шербаківський В.

— З життя українських студентів у Вільні. Дня 8. грудня 1929. у Вільні відбулись загальні збори Т-ва „Кружок Українських Студентів УСБ.“ із таким порядком дня: отворення зборів, прочитання статуту і протоколу попередніх загальних зборів, звіт з діяльності виділу і Реалізаційної Комісії, уділення абсолюторії старому виділові і вибір нового виділу. До нового виділу обрані: Сагайко Нікандер, голова, Вацук Захар, заст. голови, Іван Завалович, секретар, Марія Королівна, скарбник, Ярослав Штойко, бібліотекар. Заступниками членів виділу обрано: Мирослава Хомишина і Льва Тимчука, а до Ревіз. Комісії увійшли: Микола Сомчинський і Ярослав Файнта.

— Львівська хроніка. Поліція арештувала служницю Ольгу Фельківну, яка підчас своєї служби у Маріяна Оховича, при вул. Тракута, заразила венеричною недугою дволітню дитину Оховича, Яніну. Недугу запермічено так пізно, що нещасливій дитині почали відпадати частини тіла. У поліції ця служниця призналась, що венеричною недугою заразив її Осип Томашевський, при вул. Берка ч. 20. — На вул. Леґіонів автомобіль ч. 91076 переїхав 11-літнього Романа Лапана, за що арештовано шофера Іздора Зайдентофера. — Коло електрівні найдаю немовля, підкинене невідомою матір'ю.

— Знов самовбивство учня. Ще недавно преса писала про самовбивство гімназійного учня в Самборі, а сьогодні приходить нотувати другий подібний випадок: На днях учень III. класу самбірської гімназії Генрик Букля кинувся в Хиріві під поїзд і згинув на місці. Його товариші говорять, що Генрик Букля дістав на пір'ячелих нотах з деяких предметів і зі страху перестав батьком закінчив самовбивством.

— Випадок чи самовбивство? Дня 2. лютого в касарні 49 полку в Коломні згинув трагічною смертю підполковник Станіслав Кшисік, командант згаданого полку. Згинув він від революційної кулі, яка перейшла крізь його живіт і застрягла в хребетнім стовпі. Підчас випадку нікого не було в кімнаті, жінка цього підполковника була тоді у Варшаві і тепер важко ствердити, чи Станіслав Кшисік застрівився випадково через необережність, чи може мається до діла з самовбивством.

— Конфіскація друків на пошті. Польське міністерство пошт і телеграфів видало об'язок до всіх пошт. дирекцій, в якому пояснює, що на основі держ. розпорядку на пошті можна конфіскувати лише пакети, які не надані в формі замкнених листів. Конфіскувати друки в замкнених посылках можна лише на прихов суду або прокуратора.

— Луначарський головою Академії Наук. Радянська преса пише, що за наукові заслуги Луначарський обраний членом російської Академії Наук, а радянський уряд домагається, щоб його обрано головою цієї Академії. Тому що

**Зорганізовані і свідомі коопера-
тивни продають у себе лише**

ЧОКОЛЯДУ А. ПЯСЕЦЬКОГО

яка зі всіх виробів є якостево найліпша і має великий і багатий сортимент.
у Пов. Союзах Кооператив і складах „Нар. Торговл.“ всюди можна д'стати.

Закладати в „Нар. Торговл.“ треба свід. Пов. Союзи Коопер.

домогання уряду СРСР все буває сповнене, можна бути певним, що Луначарський буде вибраний головою Академії Наук.

— **Смерть жінки Анатолія Франса.** З Парижа повідомляють, що у Франції померла вдова по великим письменнику Анатолі Франсі. Покійна походила з родини Ляпурево, довгі літа була приятелькою Анатолія Франса, а вийшла за нього заміж, коли великий письменник був уже в поважнім віці.

— **Індійці вже підкладають бомби.** З Лондону пишуть, що у британському музею в Лондоні вибухла бомба, яка не спричинила більшої шкоди. Поліційне слідство вказує, що бомбу підложили індійські студенти, які щодня бувають у цій музею і мають часті суперечки з англійськими студентами. Дотепер арештовано двох індійських студентів, які не признаються до вини.

— **Міліони людей подорожує.** Розвиток, прискорення і подешевлення засобів комунікації роблять світ все „меншим“ і все більше людей їздять з краю до краю і навіть з одної частини світу до другої. Для прикладу кажучи, на протяж 1929 р., понад одинадцять мільйонів осіб приїхало в Америку з моря, на кораблях, автомобілях то-що. Майже мільон автомобілів переїздить щомісяця канадською і мексиканською границю в цей бік і приблизно стільки в другий. Європейських туристів приїждить в Америку ще не багато, не цілих 65 тисяч на протяж останнього року, але коли порівняти з їх числом яких двадцять літ тому, то воно збільшилося вдвісьєтеро. Більшість приїжджаючих це американці, що вертаються з Європи, Канади, Мексики, Південної Америки. Понад пів мільйона відїждить їх щороку в різні європейські краї, знову вдвісьєтеро стільки, скільки бувало двадцять літ тому.

— **Більшовицькі демонстрації в Нью Йорку і Вашингтоні.** На острові Гаїті вже спокійно, але більшовики в Нью Йорку взяли собі неспокої в Гаїті за притоку до демонстрацій проти американського уряду. Там до протесту зібралось 500 більшовиків, яких поліція розігнала. Вже тяжче їм було демонструвати у Вашингтоні, де нема більшовиків. Отже післали туди 30 демонстрантів з Філадельфії. Вони ходили з табличками коло Білого Дому, де їх поліція арештувала і готовила їм нічліг в арешті. Але президент Гувер звелів їх зараз випустити і відіслати до батьків, кажучи, що він не хоче тим збадамученим помагати, щоб дешевим коштом стали мучениками і героями.

— **Султаном бути.** Останній султан Туреччини залишив 13 дітей і 9 жінок. Він був одним з найбагатших людей світа і вмираючи 1918 р. після обличчій залишив великий маєток, який нова турецька влада skonфіскувала. Деякі землі, що були приватною власністю султана, попали під владу Греції. Тепер жінки та діти султана стараються дістати бодай частину спадку султана і при допомозі англійського уряду здобули те, що грецький уряд виплатив їм 200 мільйонів драм. а турецький уряд мусить віддати деякі skonфісковані маєтки султана на власність його жінок і дітей.

— **Новий твір Бернарда Шоу.** Лондонська преса пише, що Бернард Шоу видає свій новий твір-драму, якої акція розвивається в 2030 році; у цьому році, як змальовано в драмі, в Європі шаліє нова війна. Лондон є у розлучливій позоженні, його облягає німецька армія, у всіх костелах і на гробах невідомого воєнка англійці моляться за перемогу Англії. Ось таке тло нової драми Б. Шоу.

— **Новий каталог книжок на 1930 рік** видає даром бібліотека Книгарня Наукового Товариства ім. Шевченка, Львів, Ринок 10. 1318 5-10

Дальша бюджетова дискусія.

Авантюра з палатою контролі. — Проти П. А. Т-а.

(1) Сьогодні сойм переробив бюджет союму, президента республіки, найвищої палати контролі, ради міністрів і мін-ства праці та суспільної опіки. З важливіших моментів слід зазначити гострий виступ посла Соболевського (ББ.) проти найвищої палати контролі, який стоїть у зв'язку з останніми увагами палати контролі про діяльність уряду за бодж. рік 1927-28. Критика найвищої палати контролі послом Соболевським закінчилась великим гамір на цілій сесії і гостру репліку послів Ратая Квасильського (ШПО).

Цей обговорюваний бюджету президії ради

міністрів, критиковано діяльність офіційної Польської Агенції Телеграфічної, яка подає телеграфічно не лише вісті з закордону, але навіть звіти зі союму, наводлячи промови послів з однієї, промовчуючи інших. Пос. Домбський оголосив навіть демонстраційний внесок на скреслення цілої суми на утримання ПАТ-а. Коли про це довідався голова ради міністрів п. Баргель, казав негайно перевернути слідство і зараз на місці усунути одного співробітника ПАТ-а, за вчорашній звіт в союму, який ПАТ подавав дорогою раді на провінцію.

Промови українських послів.

При бюджеті мін-ства праці і сусп. опіки виступило сьогодні двоє українських послів. Пос. Палів в імені Українського Клубу привнісав до хору протестів проти господарки в Касах Хорих, наводлячи ті моменти з господарки Кас Хорих, де новісім нехтується інтереси українських обезпечених, хоч чинити на користь Кас Хорих лежать такими самими тиграми на українцях. Головну частину своєї промови присвятив еміграції, при чому виступив проти вербування емігрантів до Перу. Поновив свій внесок про асигнування якоїсь суми на поборювання агітації за емігруванням до Перу, як агітації влучної. Вкінці промовець знову порушив справу незабезпечення українських інвалідів і домагався допомоги для них. Більшу промову виголосив пос. А. Максимович. Зміст його промови такий: З огляду на те, що український нарід замешкує території найменше промислові і не маючи можливості праці і заробітків, живе в нужді, державна сусп. опіка повинна в головній мірі торкатися українського населення. На бюджетовій комісії говорено про 230,000 безробітних в державі. Однак нічого не говориться про мільйони безробітних українських безземельних нуждарів. Уряд нехтує резолюції ухвалені комісією охорони праці 14. III. 1929, про потреби створення спеціального фонду публичних робіт для zatrudнення безробітних, головню безробітних на селі. Зокрема промовець перейшов докладно нинішній стан робітників різних, спроводжуваних з гірських сіл на сезонні роботи на рілі, дальше робітників zatrudнених в лісах при вирубі дерева, кваліфікованих робітників і спинився ширше на спекуляціях в лісових підприємствах. Промовець звернув увагу на відносини в лісах фірми „Вудула“, в яких працює поперх 1500 робітників, рекрутованих з сіл повіту Турка, Старий Самбір, Дрогобич і Сколе. Інспектор праці, на жалі, нехотів зацікавитися, в яких умовах працюють там робітники. Відносно українців провадиться взагалі практично бойкоту при занятті, спроводжуючи зате робітників з далеких західних повітів. На примір наводять промовець ухвалу палати нафтових працевластів у Бориславі зперед 4-ох літ, в якій намагається про потребу zatrudнювати в першій мірі буши, польських легіоністів. Щодо нафтового промислу, то хронічною хворобою є картелізація і об'єднування капіталів французьких і англійських, в чому співпрацює уряд, а що спричиняється до яросту безробіття. Зокрема промовець говорив про політику обов'язкової аскурації. Український працевласт і робітник, віддаючи на забезпечку працюючих свій гріш, має право жалати, щоб міг брати участь в адміністрації тими грішми. Тимчасом ліквідовано окремі аскураційні інституції, а від інституцій польсько-державних відсувається українців. Класичним приміром є Польський Заклад Убезпечення умовних робітників у Львові, до якого після примусової ліквідації австрійської української установи, ввійшли також українські умовні робітники. Та інституція веде наскрізь шовіністичну політику і не лише відсуває українських членів від впливу на інституцію, але навіть від користей, які їм належаться в титулу приналежності. Дальше промовець напитував відношення до Українського Т-ва Охорони Дітей і Опіки над Молодою у Львові, яке замість діставати допомогу від держави, залишається під постійною опікою поліції. У висновку своїх виводів промовець заявив, що Український Клуб відноситься негативно до бюджету мін-ства праці і сусп. опіки, який так само, як цілий бюджет негує інтереси українського населення.

Конституційна комісія.

(1) На сьогоднішньому засіданні конституційної комісії рішено розглядати внесок сенату про продовження бюджетової сесії, в тих випадках, коли сесія була урядом відложена, або коли не мала можливості урядувати разом зі всім внеском про аміну конституції. Ця ухвала комісії, котра перейшла голосами однієї і лівниці в делову побідою уряд, який борюється проти внеску сенату.

ції, як проти демонстрації, на відомлення сесії до осені минулого року.

Папа скличе заг. собор.

У Чіта ді Ватикано намагають, що можливо, що папа спеціально буде скликати собор. Папа Пія XI, сіджує пильно міжнар. пацифікацію та хотів би причинитися до того, щоб людськість довести до нарад над міжнар. співпрацею. Собор має би теж за завдання поглиблення почитання Успішя Пр. Богородиці. Ап. Столиця від 1908 р. не скликає собору, бо вважала істнующі відносини такими, що втворюють скарпання конкосторія. Папа XI, у своїй першій енцикліці згадав про потребу скликання соборів. Тепер латеранський пакт уможливив би скликати собор Зачувати, що диня, корнун, апретикований при папі, взяв би участь у засіданні собору.

За зірвання взаємин Франції з СРСР.

У зв'язі з інтервенцією амб. Довгалевського в Ке д' Ордей (в зв'язі зі справою ген. Кутелова та йбито планованим нападом на амб. СРСР.) Тардіє заявив представникові СРСР, що у Франції в свобода преси й радянське посольство повернувся до суду. „Віктор“ називав інтервенцію Довгалевського першою безсоромністю. „Ліберте“, наважуючи до погроза Довгалевського про можливість зірвання дипл. взаємин між СРСР і Францією, зазначає, що виїзд більшовицьких дипломатів із Парижа принитала би з полемікою більшість фр. гром. думки. Однак це не може статися, поки не вясниться справа Кутелова і поки не покарають винуватців. „Матен“ повідомляє, що амб. Довгалевський вислав свого першого секретаря Аренса у Москву, щоб адав звіт про справу Кутелова. Зачувати, що Довгалевський просив у свого уряду з-міс. відпустити, бо справа ген. Кутелова його дуже подалервувала. Будинку амбасаді пильнує сильний поліц відділ.

Інтерпеляція в палаті громад.

Мін. закорд. справ Гендерсона заінтерпелювали 42-ий раз у справі більшовицької пропаганди в Англії. На запит Чемберлена Гендерсон відповів, що в ост. днях сталася подія, яка не може причинитися до англ.-більшовицького зближення.

Канц. Шобер у Мусоліні.

Для 4. лютого приїхав у Рим австр. нацистер Шобер. На двірці вистави його держ. підсекретар у мін-стві закорд. справ, губернатор Риму, представники палати заступників австр. колонії. Попол. Шобер відвідав Мусоліні, потім було з Опері галерею представлення в честь гостя.

Конфіскують часописи прихильні Прімо де Рівері.

В Іспанії цензури в далі не спавсавало. Замітно, що тепер конфіскують часописи, зближені до Прімо де Рівері. Скликали буши диктатором збори Т-ва Патріотичної Унії заборонено на основі притисів, виданих свого часу Прімо де Ріверою. Ген. Прімо де Рівера попрашався з королем і його сімєю та Беренгуаром.

З судової сали.

Розправа за правосл. церкву у Львові.

Як відомо, від довгого часу йде спір за прав. церкву при Францисканській вул. До церкви висувал претенсії рум. релігійний фонд у Чернівцях і церк. брацтво та еп. Діонісій з Варшави. Суд І. інстанції признав церкву рум. рел. фондові в Чернівцях. Для 4. лютого відбулася апел. розправа. Був на ній і рум. консуль. Свого часу ген. прокураторія внесла скаргу до суду, щоб церкву призначити польському урядові, як суц. державній, тому сторони зажадали перервання розправи. Ап. суд відкинув це домогання і розправу велано далі. Д-р Рабнер (заступник емігрантів) доказував, що рум. рел. фонд не може мати претенсії до церкви. В год. 13. розправу замкнено, а судді заповів присуд на нибемі.

За вбивство суперника.

Для 3. лютого перед львівським судом присяглих стану Василь Заблоский, з села Річичі, пов. Рава Руска, обвинувачений в то-

чу, що застрелив свого суперника Олександра Ключковського. Акт обвинувачення говорить, що Заблоцький і Ключковський любили одну дівчину Тетю Щербу, яка порішила вийти заміж за Ключковського. Коли вже мало відбулися весілля, Заблоцький погрожував, що оженив свого суперника „зі смертю“, а кілька тижнів перед весіллям Василь Заблоцький справді застрелив Ключковського. Обвинувачений не признається до вини, але суд має багато доказів проти нього. Перший день розправи проминув на переслуханні обвинуваченого і свідків.

Другого дня після переслухання свідків, оборонця д-р Лев Ганкевич у своїй промові звинувачує безпідставність доказів вини обвинуваченого і розбив усі заміти акту обвинувачення, після чого суд присяжних видав вирок, яким Заблоцького звільнено від вини і кари і того ж дня обвинувачений, якому грозила кара смерті, опинився на волі.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Антін Пашковський, комісар податковий в Бережанах, помер, дня 8, січня 1930 року на 57. році життя. В. П. П.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ:

1. Крип'якевич: Історія України для народу. Львів, 1929. Накладом Фонду „Учительства братів моїх“. Ч. 10. Стр. 148. Форм. 8°. Недостача популярної історії українського народу для масового поширення відчувалася в нас останніми часами дуже діймаючо. Тому зі ширшою радістю треба повітати появу цієї книжки. Автором її загально-відомий і заслужений на полі історичних дослідів учений д-р Іван Крип'якевич. Книжка написана легко, приступно, прегарною мовою а до того живо ілюстрована. Все це випує її повний успіх на нашому книжковому ринку. Варто, щоб наші читальні поспішилися з її замовленнями і чим

скорше познайомилися з її цінним змістом. Книжку можна замовити в Т-ві „Просвіта“. Львів, Ринок ч. 10/П.

ЖУРНАЛИ:

„Літературно-Науковий Вістник“, місячний журнал літератури, науки і громадського життя. Річник XXIX. Книжка II. За лютий 1930. Зміст: Богдан Лепкий: З різдвяних настроїв; Л. Ромен: ***; О. Стефанович: ***; О. Т.: На смерть Г. Чупринки; М. Рильський: ***; П. Марійчин: Мамин син; К. Мірків: Не стої за життям; д-р О. Бабій: Микола Євтан; М. Рильський: ***; Нат. Королева: De profundis seculorum; М. Рильський: Нові струни; Ген. М. О. Павленко: Спомины; М. Рильський: Сатирикові; д-р Лука Луцій. Шість радянських повістей; О. Ольжич: ***; Характерники: Зброя Москви; Л. Мосендз: Mia stella; Евгений Ю. Пеленський: Західньо-українська етнографія; О. Ольжич: ***; Жорж Ферре: В англійському коледжі; М. Рильський: ***; О. В.: На краєвім екрані; В. Ш.: Степова культура на Україні; Бібліографія; Нові книжки.

„Богословія“, науковий тримісячник. Видав Богословське Наукове Товариство. Львів, 1929. Том VII. Кн. 4. Зміст: о. проф. д-р Йос. Сліпий: Папа Пій XI; Prof. d-r J. Slippy: Directiones quaedam progressum theologicum in Oriente spectantes; о. д-р Василь Маджук: Про заручини в Галицькій провінції; Огляди і оцінки; Вибрані питання: Богословське Наукове Товариство; Всичина-Хроніка; Книжки і часописи.

„Учительське Слово“, орган „Взаємної Помочі Українського Учительства“. Рік XVIII. Ч. 3. Львів, 1. лютого 1930. Зміст: Ювілей „Діла“; Організація Відділів; Спілка польсько-го вчителства народних шкіл; Організаційні справи; Що пишуть про учительство; Комунікат; Учительські ювілейні пісні; Хроніка. Додаток: „Шлях виховання й навчання“, педагогічно-методичний місячник. Ч. 2. Рік 4.

Літопис „Червоної Калини“, ілюстрований журнал історії та побуту. Число 2. Львів, лютий 1930. Річник II. Зміст: О. Олесь у Льво-

ві; В чотирикутнику смерті; „Віденський кур'єр“ і його переїзд до Галичини; Отаманищина; Між Білою Церквою і Мотовилівкою; „Ой, видно село, широке село під горою“; Микола Аркас; Кінна скорострільна сотня; З діяльності Т-ва Охор. Воєн. Могила у Кракові; Нариси історії XIV бригади УГА; Рефлексії на „спомини“ д-ра С. Шухевича; Матеріали і документи; Бібліографія.

„Нові Шляхи“, літерат.-наук., мистецький і громадський журнал. За січень 1930 р. Ч. 1. Рік II. Зміст: І. Крушельницький: Поема про різбаря; В. Бобинський: Розпятий скрипак; М. Калинчук: Вартівничий; Я. Кондра: Сонце нам оддайте; Я. Скріп-Тамарик: Чорноморе; С. Ігор: Два поезії; П. Орешін: Ми; Гр. Емір: Під лісом; А. Крушельницький: Біг у сутінках; Ю. Опільський: Під орлами Рومی; А. Шиндлер: Зелений какаду; Я. Константинович: Медична психологія й мистецтво; Сігма: В добу занепаду; Огляди; Записки; Наука; Суспільні справи; Господарські справи; Громадське життя; Видавничі справи; Замітки й одинки. — Ця книжка підпала конфіскації за два розділи роману А. Крушельницького „Біг у сутінках“.

„Нова Хата“, журнал для племання домашньої культури. Рік VI. Ч. 2. Львів, лютий 1930. Зміст: І. Гургула: Видання українських вишивок з кінця XIX в. Діти і театр; Про український жіночий притулок у Чехословаччині; Кум-Кума: Пластунка; Н. М.: Проблема; М. Ч.: Сон шастя; Анна Тарасевич-Ортинська: Із воєнної літератури; М. Омеляченко: Марія Конечна; Різні вісті; Л. Свенціцька: Оляг середньовіччя; Л. Л. Лепетарство; д-р С. Парфонович: Гігієна жінок; Приписи; Моли; Ручні роботи; Гарин-Михайловський: Діточі літа Тьомі; Ілюстрації.

„Зиз“, журнал сатири та гумору. Рік VII. Ч. 3. Львів, дня 1. лютого 1930.

„Slovensky Prehled“, pro poznávání politického, hospodarskeho, socialního života slovenských státu a národů. Redactor: Adolf Cerný. Praha 1930. Ročník XXII. Ч. 1.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Мський Театр:

Середа, 5. лютого, год. 7:30 вечором „Макус на відданні“.
Четвер, 6. лютого, год. 7:30 вечором „Княжна Шіаго“.

Малий Мський Театр:

Середа, 5. лютого, год. 7:30 вечором „Міраде Ефрос“.
Четвер, 6. лютого, год. 7:30 вечором „Міраде Ефрос“ (Закінчені ціни).

Театр реві „Гонг“ — в салі кіна „Кольосей“:

Середа, 5. II. „Серденько, стигни вяску“. Дві вистави: год. 7:30 і 9:30.
Четвер, 6. II. „Серденько, стигни вяску“. Дві вистави: год. 7:30 і 9:30.

Кіна.

АПОЛЬ: Звукова фільма „Співаючий кізку“.

КАСІНО: Заборонені години (Рамон Новаро). Карло XII (в ролі паря: Мик. Северський, в ролі Карла: Геста Екман). КОЛЬОСЕН: Жовта контрабанда — 3 турни на престаї.

ЛЕВ: Чоловіоче право (Бізі Дов).

МАРУСЕНЬКА: Сильна людина (на еск. полісти Ст. Пшибішевського, в год. ролі Гр. Хмара із Театру Станіславського).

ОАЗА: Шпіон на російському дворі (Ліана Гейл).

ПАЛЯС: Звукова фільма: Корабель ко-медіантів (Львова за Паянто).

ПАН: Буря над Азією.

ПАСАЖ: У нічній краці.

ПРОМІНЬ: Бездіноне кохання.

СІЛЛЕВ: Буря над Азією.

ФАТІМОРИАН: Любовна піч засу-жженого.

ХИМЕРА: Кохання без сотника (Кавра Бо).

УТІХА: Леа Геніатен.

Програма радіо.

Четвер 6. II. 1930

Варшава (1411.7) 12:30 Концерт молоді. Лейпциг (239) 20:00 Концерт мажористів. Лондон (356.1) 20:45 Концерт. Берлін (318) 17:00 Скрипковий рециталь. Стокгольм (475) 19:30 Концерт солісти. Прага (487) 16:30 Концерт міжно (5:1) 17:00 Музика. Брюссель (509) 21:15 Концерт. Відень (516.3) 16:30 Фортеліаново тріо. Будапешт (550) 19:30 Старі танці і вальси. Москва (825) 15:30 Концерт. Харків (1304) 15:30 Пополудневий концерт. Париж (1725) 13:30 Грамофонові панти.

сень (509) 21:15 Органи. Відень (516.3) 11:00 Квартет Сельзінга. Будапешт 16:00 Мадярські пісні. Москва (825) 19:00 Концерт. Ленінград (1000) 16:00 Сучасна музика. Харків (1304) 16:00 Концерт.

Пятниця 7. II. 1930.

Варшава (1411.7) 20:15 Концерт. Лейпциг (239) 16:30 Пітара і тріо на скрипці. Лондон (356.1) 16:45 Концерт для змії. Берлін (318) 16:00 Фортеліановий рециталь. Стокгольм (475) Норвеський концерт. Рим (441) 21:02 Скрипковий концерт. Лейпциг (239) 20:00 Танці та ари. Прага (487) 19:00 „Буря“ опера Ферстера. Брюссель (509) 21:15 Концерт. Відень (516.3) 16:30 Фортеліаново тріо. Будапешт (550) 19:30 Старі танці і вальси. Москва (825) 15:30 Концерт. Харків (1304) 15:30 Пополудневий концерт. Париж (1725) 13:30 Грамофонові панти.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Замість вина на домовину б. п. директора Центробанку Костя Паньківського — складає Дирекція Центробанку кюто: 500 (п'ятьсот) золотих з призначенням кюто 250 золотих на безробітних ремісників, членів Товариства „Зоря“ у Львові і 250 золотих на „Рідну Школу“. 1407 1 1

На Рідну Школу зложили в золотих ВП.: Іван і Марія Літинські 20, замість вина на домовину б. п. дир. Костя Паньківського; Петро Медьнікович — Рожитів 35 — збірка в домі п. А. Шапала на забаві на Маланки; о. Степан Корнопа — Лавова 17 — збірка на ім'янінах у о. Василя Смоляцького; Студентки Народної Торговлі, Львів 40 — решту кюто з вина на домовину б. п. К. Тютюко; Союзний Базар, Львів 300 з ласку. — Замість святкових побажань: д-р Бабій Володимир, Львів 10; о. Степан Килип, Станіславськ 10; о. Василь Костюк, Ширець 3; д-р Євген і Анна Ловицькі, Галайці 10; Омелян Тарнавський, Улашівці 4-50; Осип Павлический, Грусевичі 3. — Вп. Жерти-даням складає щирю подяку Головна Управа. 1408 1-1

Головний Виділ Українського Краєвого Товариства Охорони дітей і олімпі над молоді у Львові просить до відома, що члени Головного Виділу утримують в доміцї Товариства при вул. Бахарський ч. 11. І. поверх щоденно 11-12 перед полуднем Там улаже тися інформації в словах Товариства. 1376-1-3

Вел ну кюто на ку забаву для м. лх дітей улажує Секція молоді дорослім-

чий молоді й Сирітських Опікунок з Тов. Українська Бесіда дня 9. лютого п. р. в салі „Бесіда“, вул. Руська ч. 22/1 ганом на право. До кого не дійшло запрошен-ня, дістане пон іступі. Знаменита забав-ля! Спізна фотографія! Діточий балет від промови ВП. дир. Крип'якевич. 1313

Надзвичайні Загальні Збори Філії Т-ва Допомоги Українським Інвалідам в Коломиї відбудуться в дні 15. лютого 1930 р. в 17-тій год. в салі Жіночого Кружка. — Денний порядок: 1) Вибір Виділу. 2) Вибір делегатів на Збори до Львова. 3) Внески й запити. — Коломия, дня 1. II. 1930. — Виділ.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИК ВАШ буде найкраще на-правлений у найбільшій годинничар-ській роботі: Івана Зельтенрайха Львів пл. Марійська ч. 5. — З провін-ції просимо репарації прислати поштою. — Старомодні жіночі годинники переробляємо на ручні. 1002 37-2

М ДНІ бранозетки, також іншу бі-журетю поручає дешево Дом б-ровські-Розважескі, Львів (Го-тель Жоржа), Тел. 27-29. 1195 5-7

АРТИСТИЧНІ КИЛИМИ — ШАТ-НЯ* — вул. Пекарська ч. 8. 1383 4-8

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-Р ЄВГЕН ДУРДЕЛЛО

був лікар заграничних клінік, спеціаліст скріпих, венеричних і сексуальних недуг та лікарською носетники ординує від 8-10, 14-18. в неділі і свята від 10-11. Гірське сонце. Валлофор. Діатермія. Крио-терапія. Сепараткові почеркальні. ЛЬВІВ, вул. Потоцького ч. 11. І. п. 826. Телефон 65-87. 72-2

Б. секундар загального шпиталю

Д-р В. Кашубинський

спец. внутрішніх і діточих недуг орд. від 9 11, 3-5. ЛЬВІВ, вул. ГРУНАЛЬДСЬКА 11 а. ргт Заграничної давн. Садіанської. бічної Львова Саліт. — Телефон 83-47. 322 5 10

В ИСИЛАЮ поштою гарні, вибрані гриби (найменше 5 кг.) по зол. 20-1 кг. — Слизьоні повилі на цукрі в 5 кг. фасках за зол. 16 — Волоскі гриби в 5 кг. мішочках за зол. 26 — Правдиву олету бриндію в 5 кг. фасках зол. 16. Фран-ко за посилатом. Мендель Штуккер, Косів к. Коломиї. 1382 2-10

Дентист Яків Насс

Львів, вул. Сикстуська ч. 17. II. п. Скрипювання хитаються зубів пласо-бування й винищення зубів, без бола-Штучні зуби в ванчку і золоті після найновішої системи. Пациєнтів з провін-ції поагоджується в найкоротшому часі. П. І. Урядовим і студентам значна зниж-ка. Полекші в сплатах. Тел. 65-73.

Кому Треба, або Нетреба

хай в лютім скористає з дешевої продажі

Капелюхів

Мужеских: Жіночих: по зол. 8-50, зол. 12-50 по зол. 6-4, зол. 8-50 зол. 15-50, зол. 17-50 зол. 11- зол. 15-1 зол. 19-50 шапки зол. 5-50 берети 4-50

1217 в складі І. краєв. фабрики Капелюхів Руд. Найвельта у Львові.

ІЛЮСТРОВАНА

ІСТОРІЯ УКРАЇНИ

1917—1923 р. в чотирех томах.

Монументальний твір

проф. Дмитра Дорошенка

б. жін. закорд. справ укр. держави 1918 р.

Друкується і незабаром появляється в розпродажі II том п. п.:

УКРАЇНСКА ГЕТЬМАНСЬКА ДЕРЖАВА 1918 р.

41 ілюстрацій. Обгоріла арт. маляра Пя Лісовського.

Книга об'єматиме 32-35 аркушів друку, сейто 310-360 сторін вели-ного формату на краснім ілюстра-ційнім папері. 1409 1-1

Ціна 2-25 дол. в Європі а 4- дол. в Америці.

Замовляти у видавця на адресу: д-р Осип Цюпка, пов. суддя Нову Волинку 651. С. С. Р.